

**Международная конференция**

**Рейтинги и международная  
аккредитация – драйверы качества  
образования**

# **Оценка и рейтинги вузов творческой направленности: больше вопросов чем ответов**



**Аржанова И.В., исполнительный директор  
НФПК, д.и.н.**

**Москва, 05.04.2024 г.**

# Личный выбор темы

- Многолетний опыт работы с университетами, в т.ч. по программам развития вузов
- Текущий опыт включения ведущих творческих вузов в общевузовскую повестку Приоритета 2030
- Объективность и актуальность важности вопросов качества гуманитарного и творческого образования
- Опыт взаимодействия с предприятиями традиционных НХП
- Уже предложенные подходы МГК им. П.И. Чайковского, РАМ им. Гнесиных и др., международный опыт



# Многообразие направлений и уровней подготовки и многообразие предложений – возможности или угрозы?

Творческие, вузы культуры с направлением подготовки «Искусство и культура»



88вузов  
43города  
8 298 бюджет. мест  
11 576 платных мест



**105 вариантов обучения в 50 ВУЗах России: специалитет по профилю «Артист драматического театра и кино»**

(помимо театральных институтов, консерваторий и институтов культуры) Московский международный университет, МГПУ, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», НИУ – ВШЭ, СПб гуманитарный университет профсоюзов, Московский информационно-технологический университет МАСИ, РГПУ им. А. Герцена, ОмГУ, МордГУ, УлГУ, ТамбГУ и др. классические университеты, СПбГУ, СПб реставрационно-строительный институт, РГГМУ, и др.

# Внешние «рамки» и векторы развития и влияния творческих вузов



- Глобальный / международный, в т.ч. макрорегиональный – «мягкая сила» и «культурная дипломатия
- Национальный – культурный код и культурное многообразие, пространственное развитие, креативная экономика
- Региональный и локальный – качество жизни, развитие территорий, равный доступ к образованию и культуре

Развитие партнерства в творческом контексте (культура и образование в сфере культуры) в СНГ, ШОС и ЕАЭС

Всемирная организация «Объединенные Города и Местные власти»: культурные аспекты играют решающую роль в успешной реализации Повестки дня ЦУР до 2030 года

Рамочная программа ЮНЕСКО по образованию в области культуры и искусств (13-15 февраля 2024 г., ОАЭ)



# Нельзя количественно измерять уникальность ?

## THE World University Rankings 2024 by subject: Arts and Humanities

- ☒ Искусство, исполнительское искусство и дизайн
- ☒ Языки, литература и лингвистика
- ☒ История, философия и теология
- ☒ Архитектура
- ☒ Археология



Ни одно учебное заведение не может быть включено в общий рейтинг университетов мира, если оно не опубликовало мин. 1 000 публикаций за пять лет, которые мы исследуем (2018-2022 гг. для рейтинга 2024 года).

Для гуманитарных наук порог снижается до 250 публикаций по данной дисциплине за пятилетний период.

Для гуманитарных наук: в учебном заведении не менее 5% преподавателей или не менее 50 преподавателей будут работать по данной дисциплине

2023 год: в 9 вузов России.

исполнительское искусство - Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского - топ-10 мирового рейтинга

искусство и дизайн – Алтайский ГУ - группа 51-100 мирового рейтинга; НИУ - ВШЭ – группа 151-200; Университет ИТМО – группа 201-240; Московский архитектурный институт – группа 201-240; Уральский федеральный университет – группа 201-240



## QS Subject Rankings Art and Design

- ☒ исполнительское искусство
- ☒ искусство и дизайн

репутационные индикаторы (академическая репутация и репутация у работодателей) –

100%

Агрегированный рейтинг (национальный и глобальный предметный); Рейтинг российских вузов «Национальное признание» по предмету «Искусство. Искусствоведение», «Культура. Культурология»



# Оценка вузов, в т.ч. творческой направленности

## 01 Мониторинг как инструмент отчетности

оценка состояния и динамики развития вуза, в основном, по формализованным показателям; программный мониторинг может быть и качественным

## 02 ПОА - как инструмент развития, подтверждения качества и продвижения

качественная оценка образовательных программ и условий их реализации в своей профессиональной среде; репутация; коммуникации

## 03 Рейтинги как инструмент развития и продвижения

позиционирование в определенной группе вузов по выбранным показателям или по результатам экспертной оценки (институтов и программ)





# Разные системы координат

Гуманитарная миссия

Формальные характеристики вуза

Творчество, креативность в основе обучения

Управление организацией

Цифровые технологии



Творческая «школа» как ядро

Уникальность образовательного процесса

Индивидуальный подход

Международное признание

Востребованность

Креативные индустрии

Таланты / доступность

Традиции / Современные технологии



# Оценка творческих вузов

## Кому это может быть интересно?

- Регуляторам и мониторинговым организациям
- Вузам творческой направленности
- Аккредитационным и рейтинговым агентствам
- Грантодающим организациям



## Что хотелось бы сделать?

- найти оптимальное сочетание формальных показателей вузов творческой направленности как институтов общей системы высшего образования и показателей, учитывающих их особенности, включая уникальные характеристики
- проанализировать разнообразие сравнительных «рамок» для вузов творческой направленности и найти соответствующие вариативные подходы оценки в зависимости от целей сравнения
- спроектировать возможный перечень направлений институционального и программного развития творческих вузов и характеризующих показателей, в т.ч. для использования уже имеющихся наработок и практики в университетах

## Зачем оценивать?

- объективная информация о состоянии и динамике развития в соответствии с госполитикой
- общие (конкурсные) условия (не сугубо творческие) и обязательства в обмен на дополнительные ресурсы
- развитие творческого вуза относительно самого себя и в «своей» группе вузов
- соответствие творческого вуза изменяющейся внешней среде
- единый язык коммуникаций для выстраивания партнерств и коллабораций
- объективная информация для абитуриентов и профессионалов, в т.ч. уникальные условия и требования для талантов и доступность творческого, культурного развития для всех



# Некоторые из вопросов к оценке творческих вузов

- Творчество как отличительная черта образовательной и научной политики, корпоративной культуры и работы с молодежью в творческих вузах – чем измерить его уровень?
- Можно ли объективно, через показатели и характеристики «оценить» уникальность вуза?
- Чем измерить «сохранение» традиций - «ядра» ведущих творческих вузов – их школы, часто именной?
- Можно ли рассматривать творческие мероприятия как индикаторы научной деятельности?
- Могут ли научные исследования творческих вузов входить в ТОП фронтиров мировой науки?
- Что важнее – сохранение традиций, процессов и отношений или современная трансформация?
- Правильно ли ставить перед творческим вузом стратегические задачи и соответствующие показатели увеличения /расширения контингента, количества направлений подготовки и программ, увеличение доли молодых преподавателей, увеличение публикационной активности, существенного увеличения бюджета за счет коммерческой деятельности?
- Какие показатели и оценки могут дать объективную динамику стратегического развития творческого вуза при сохранении высокого качества его деятельности?
- Кого с кем сравнивать и зачем? В национальном и международном измерении?
- Кому необходимо подтверждать качество своих программ и кто это может оценивать?
- Что дает более объективную картину в сфере творческого образования – оценка и сравнение институциональных характеристик или характеристик образовательных программ?
- Профессионально – общественная (международная) аккредитация программ для ведущих творческих вузов – имеет ли «добавочную стоимость» к их имени?
- Вузы культуры как предпринимательские университеты в области креативных индустрий – измерение экономической эффективности? .....и другие